

物理科学与技术学院(核科学与工程技术学院)

教学督导组 2018 年春季学期工作简报

为了进一步提高本科教学水平和人才培养质量，在学校和学院的领导下，我院教学督导组以四川大学本科教学督导条例为依据，以关注教学质量为中心，本学期在本科教学管理、教学质量监督、青年教师培养等方面开展了一系列工作外，还集中精力协助学院开展了历年的本科毕业论文和试卷复查工作，充分发挥了督导组的作用。

一、开展了巡教、期中和期末巡考工作，遇到问题及时反映，协助解决

二、听课

本学期三位督导专家共听课 13 门，60 学时。其中听《大学物理》课 21 学时（占听课总学时的 35%），专业基础课和专业课 39 学时（占听课总学时的 65%）。总体印象是：

（1）大多数任课教师备课认真，熟悉课程内容，讲述清楚，具有吸引力，教学效果好。听课后感专家按照总体印象独立评价为优良的约占听课总门次的 70%。

（2）听课后感，一致认为雷力、齐建起和林兴德三位老师的教学效果优秀。讲授内容体现出他们高的学术水平和丰富的经验，讲授中采用了理论联系实际，探究式的教学方法，深受学生的欢迎与尊重。如雷力老师在讲授《激光散射谱学》课程中涉及到光散射谱仪时，将课堂从教室迁移到专业实验室，一方面讲授谱仪的物理原理，同时介绍实验室中的先进谱仪的结构和原理，并教授学生操作方法。学生普遍反映这种理论和实验相结合的教学方法效果很好，“大大地激发了我们的学习兴趣”，“加深了对讲授内容的理解”。齐建起老师长期讲授《大学物理》课，不仅对课程内容理解深透，讲述中运用自如，逻辑严密，剪系统性强。突出的是采用了探究式的教学方法，在课堂上，结合教学内容不断提出一些重要的问题，一步步引导学生思考，同学们抢着回答，课堂气氛十分活跃。同学反映听齐老师的课收获很大。

（3）针对两位上新课的年青老师缺乏教学经验、教学内容不够熟悉、教学效果不够好的情况，督导组通过多次听课，听取学生意见，以期找准问题的症结，然后与任课老师进行了非常深入、细致地交流。

三、复查本科毕业论文

督导组在院教务办张亮老师的大力协助下，于 2018 年 6 月共用了 73 人·学时，对我院物理学系、微电子学系和核工程与核技术系的应届毕业生的毕业论文按学校和学院

的要求进行了全面复查。

三个系的绝大多数论文指导教师和学生从论文选题，理论和实验研究，论文撰写到评阅，答辩全过程都相当认真和努力。其中尤以微电子学系的老师和同学最重视，最认真，提交的论文最规范，效果也最好。

复查发现，由于极少数教师和学生对毕业论文的要求不够重视，因而出现了一些问题。如（1）指导教师或答辩委员会负责人对不少论文的评语填写不认真，随便敷衍写几个字，有的老师干脆分派学生随意填写，有的甚至叫论文作者自己填写，在学生中造成了不好的影响；（2）有的专家评阅意见完全是拷贝指导教师的评语；（3）有的开题报告会议记录名不符实，无问答记录，只有“同意开题”几个字，或只是总结性归纳；（4）有的论文图表格式或引文不够规范。

以上发现的问题均作了记录，并通知相关老师或学生进行了整改。

四. 试卷检查

课程考核是体现教学质量的一个重要环节。为了确保课程考核效果，需保证课程试卷质量。学校教务处和学院要求从试题的命题质量、试卷评阅质量、试卷分析和试卷存档情况四个维度开展本科试卷专项检查。

学院督导组在院教务办张亮老师的大力协助下，于3月28日至3月30日，对我院2017-2018 学年第一学期开设的物理学 4646 份试卷和 79 门专业基础课及专业课的 3062 份试卷，224 份报告逐课、逐份、逐项进行了检查。

通过检查，得到以下总体印象：

1.命题质量良好。命题能以教学大纲为依据，以教材为基础，覆盖了课程的主要内容，符合教学要求；试题格式规范；绝大多数试题的题量和难易程度适度，有较好的区分度。有的专业基础课（如林方老师，大学物理（1）-1，课序号 02）试题中还有开放性的附加题。

存在的主要问题是：

（1）有的课程对试题难易程度把握不够到位。如个别基础课（大学物理III-1）选择题和填空题就占了60分，个别专业基础课期末考试90分以上占比46.8%，个别课程不及格占比71%。

（2）个别专业基础课某些试题表述不够准确（力学）。

2.试卷评阅质量好。按照评分标准评阅，计分正确，评阅标记清晰。

存在的主要问题是：少数试卷评阅不够规范。如未填写卷首分，试卷分数改动处无评阅教师签字，零分未在题首标出。有的试卷未换老师复核，有的复核人签字仍为评阅教师本人。

3.试卷分析质量一般。全部试卷都进行了分析。但多数分析报告对本课程的教学目标的达成度和教与学存在的主要问题分析过于简单或未进行分析。个别分析报告太草率。

4.试卷存档情况良好。存档材料比较完备规范。主要问题出现在过程考核支撑材料方面：有的过程考核形式单一，只有作业成绩或出勤成绩；有些课程有小论文，讨论题等，但缺少批改痕迹；有的过程考核成绩区分度不明显，存在着基本上都是优或良的情况；有的只有一个平时总成绩，无成绩组成；个别课程对平时成绩的评定过于草率，如写了不到十行，且无新意的小论文给出了80分以上的成绩。

检查中对上述发现的问题，逐份、逐项进行了记录，并由教务办通知相关老师进行了整改。

物理学院督导组
2018年8月